



Høje-Taastrup Kommune

Dato: 19.2 2022

Høringssvar fra Seniorrådet til møde Ældre- og Sundhedsudvalget den 1.3 2022

Seniorrådet har følgende høringssvar:

Sag: 3. A – Handleplaner for værdighedspolitikken

Den 7. januar tilsluttede vi os Udsatterrådets kommentarer til Værdighedspolitikken. Vi skrev også, at vi håbede, at man ville udvikle evalueringsværktøjer, så man kunne evaluere på, om man opfylder de høje forventninger til ledelsesniveauet som beskrevet i sagsfremstillingen. Da 3 ud af kommunens 5 plejehjem nu er uden overordnet ledelse, er vi bekymrede for, om forventningerne er realistiske, og hvilken betydning det får for gennemførelsen af værdighedspolitikken. Det følger vi op på senere

Det afgørende er selvfølgelig, om man har ressourcer til at gennemføre de konkrete handleplaner. Sådanne består almindeligvis af begreber som tid, sted, deltagere, milestones, evalueringskriterier osv. Alt dette mangler i sagsfremstillingen for "Handleplan for Værdighedspolitikken 2023-2026". I stedet er materialet bygget op om lidt vage beskrivelser af undertema og mål, samt stikord til de tilhørende aktiviteter.

Derfor er det desværre umuligt for Seniorrådet (og vel også for ÆSUs medlemmer) at vurdere omfang og konsekvens af de forskellige tiltag. Fx:

Mål: Flere borgere oplever, at rehabilitering er integreret i den støtte de modtager, og at det styrker deres livskvalitet.

Aktivitet: Reorganisering af rehabiliteringsindsatsen. Styrke den opsøgende og forebyggende indsats for opsporing af ældre i risiko for ensomhed.

Mål spørgsmål: "Flere borgere"? Hvor mange? 5%? 10%? Af hvilken befolkningsgruppe?

Aktivitet spørgsmål: "Reorganisering af rehabiliteringsindsatsen"? Hvordan? "Styrke den opsøgende og forebyggende indsats..". Hvordan?

Når man beskriver processer på denne måde, må der eksistere et underliggende, mere præcist bilag, der fortæller, hvad der skal foretages. Ellers er det umuligt at arbejde med handleplanerne i praksis.

Seniorrådet er ikke interesseret i tekniske detaljer, men vi vil gerne kende til overordnede tidsplaner samt mere præcise succeskriterier og afledte konsekvenser. Kan det lade sig gøre?

Fællesskabshus 2024

Vi har lige en ekstra bemærkning til undertemaet: Familie og fællesskaber. Under Aktiviteter står: Etablering af fællesskabshus i 2024. Her tænker man på ombygning af Pensionisternes Hus, Bygaden 21. Vi diskuterede emnet med Ulla Callesen allerede i efteråret 2022, som forklarede, at ombygningen ikke kom til at berøre Seniorrådet, samt at "den målgruppe, der i dag anvender huset indtænkes i de nye aktiviteter" (Prioriteringsbilag ÆSU02 til budget 2023, pkt.3, nederst).

Nu viser det sig, at hele huset skal ryddes mhp. ombygning for at give plads til demensdagshjemmet, det somatiske daghjem samt de åbne tilbud på dagcentrene (ref. af møde den 10.2. mellem administrationen, bestyrelsen for pensionisterne Hus samt seniorrådet).

Seniorrådet undrer sig meget over, at vi først bliver fejlagtig informeret og dernæst den 10.2 bliver reelt informeret om beslutninger, der medfører, at der ikke er plads til de hidtidige brugere af huset, bla OK-Klubberne, IT-Stuen fra Ældre Sagen samt Seniorrådets kontor, ca. 350 mennesker om måneden.

Det fremgår helt tydeligt af ovennævnte forløb, at man ikke har gennemtænkt konsekvenserne af forslaget. Derfor gør vi indsigelse mod beslutningsprocessen. Det er ikke rimeligt, at man ikke har beskrevet konsekvenserne af forslaget, inden man fremsætter det. Seniorrådet (og de øvrige foreninger) bliver på den måde frataget relevante handlemuligheder i processen.

Med venlig hilsen

Seniorrådet